


Sammanträdesdatum

2011-03-23

Plats och tid Bolstadsrummet, Mellerud 2011-03-23 kl. 13.00-17.00
Beslutande Elisabet Forsdahl (c) ordförande
Sture Torstensson (s) vice ordförande
Kjell-Åke Andersson (c)
Bo Thorn (s)
Bertil Sterner (s)
Karin Hilmér (c)
Olle Hagström (fp) tjänstgörande ersättare för Linda Jansson
Sarah Isgren (mp) tjänstgörande ersättare för Frank
Öjeling, §§ 29-37

Övriga deltagande Zoran Firis (kd) ersättare
Hans-Peter Dahlgren, miljöchef
Marie Johansson, nämndsekreterare
Karin Fahlström, miljö- och hälsoskyddsinspektör §§ 34-36
Björn Hermansson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 37

Utses att justera Bo Thorn
Justeringens plats och tid Ed 2011-04-05 kl. 14.00 Paragraf DMN 29-39
Underskrifter Sekreterare 
Marie Johansson
Ordförande/Delegat 
Elisabet Forsdahl
Justerande 
Bo Thorn

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ Dalslands miljönämnd
Sammanträdesdatum 2011-03-23
Datum för anslags uppsättande 2011-04-06 Datum för anslags nedtagande 2011-04-27
Förvaringsplats för protokollet Dalslands Miljökontor
Underskrift 
Marie Johansson

Utdragsbestyrkande

DMN § 29

Fastställelse av föredragningslistan

En övriga fråga anmäldes:
Vattenskoterkörning utanför farled

Tre informationspunkter anmäldes:
Miljösamverkan V Götaland, presentation
Kärnsjöns vattentäktssområde
Sydvästlänken

Föredragningslistan fastställs.

Justerandes sign

CF

Utdragsbestyrkande

BT

DMN § 30

Föregående sammanträdesprotokoll

Protokollen från 2011-02-03 samt 2011-03-09 förelåg.

Ingen erinran. Protokollen till handlingarna.

Justerandes sign

EF

Utdragsbestyrkande

BT

DMN § 31

Ekonomisk lägesrapport

Miljöchefen redogör för det ekonomiska läget per 2011-02-28

Det ekonomiska läget efter 2 månader visar att vi inte överskrider budget och vi kommer att hålla budgetramen framöver.

Dalslands miljönämnds beslut

Nämnden godkänner redovisningen. Rapporten läggs till handlingarna.

Justerandes sign

EF

BT

Utdragsbestyrkande

DMN § 32

Information från verksamheten

Miljöchefen informerade om aktuella arbetsinsatser.

Dalslands miljönämnds beslut

Nämnden tackar för redovisningen.

Justerandes sign

CF

BT

Utdragsbestyrkande

DMN § 33

Redovisning av delegeringsbeslut

Delegeringsbeslut för perioden 2011-01-01 – 2011-02-28 redovisas enligt ärendelista som bilaga.

Originalbesluten finns med i pärm.

Dalslands miljönämnds beslut

Nämnden godkänner redovisningen.

Justerandes sign

EF

BT

Utdragsbestyrkande

DMN § 34

Miljösamverkan Västra Götaland

Karin Fahlström berättade om den samverkan vi har här i länet sedan 1999, Miljösamverkan Västra Götaland (MVG) – något som vi gemensamt i länet är stolta över, och engagerade i.

"MVG - 49 gånger bättre tillsyn" är vår slogan. 49 är antalet kommuner i länet, och detta illustrerar nyttan med att samverka.

Det övergripande syftet är att arbeta för en långsiktig hållbar utveckling i länet genom att bl.a. effektivisera, stödja, komplettera tillsynsvägledningen.

Dalslands miljönämnds beslut

Nämnden tackar för informationen.

Justerandes sign

EF

Utdragsbestyrkande

BT

DMN § 35 Dnr 2011/0221.MTI

Förslag till yttrande över tillstånd enligt miljöbalken bergtäkt för Nössemarksvägen 2183,
länsstyrelsens diarienummer 551-18210-2010, dossiernr 1438-27

Ärendet

Trafikverkets ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till bergtäkt och bergkrossningsverksamhet. Bergtäckten är en del av projektet med att förbättra väg 2183 Ed-Nössemark. Bergtäckten görs av två skäl; att rätta ut kurvor och bredda vägbanan, samt att bättra på massbalansen avseende de stenmassor som behövs som förstärkningslager i hela vägprojektet. Bergtäckten, som sker på fastigheterna Rörviken 2:29 och Rörviken 2:109, beräknas omfatta cirka 4 000 m³. I tillägg kommer ytterligare 8 000 m³ att krossas på platsen. Genomförandetiden är beräknad till januari 2012 – december 2013.

Bedömning

Dals-Eds kommuns miljö- och byggnadsnämnd samt Dalslands miljönämnd har vid flera tidigare tillfällen yttrat sig angående vägprojektet; över samrådshandlingar och MKB, samt i den s.k. kompletteringsremissen avseende tillståndet för bergtäkt. Trafikverket har kompletterat tillståndsansökan enligt länsstyrelsens begäran, samt på inrådan av Dalslands miljönämnd samrått med ägarna till ytterligare två närbelägna fritidsfastigheter.

Ansökan innehåller all den information som är nödvändig för att kunna ta ställning till tillståndet. Berörda fastighetsägare har inte några invändningar mot bergtäkt eller bergkrossningsverksamhet. MKB visar att risk för eventuell bestående miljöpåverkan av bergtäckten förväntas vara försumbar, delvis eftersom avstånd till vattenområden är flera hundra meter. Sprängning beräknas utföras under en begränsad, sammanhängande period, och närboende kommer att få detaljerad information i förväg. Krossningsverksamheten kommer att pågå dagtid 06 – 18, och förväntas klara riktvärde för buller vid närbelägna fritidshus. Kontrollprogram med riskanalys kommer att upprättas för verksamheten.

Dalslands miljökontor bedömer att bergtäkt och krossningsverksamhet är ett nödvändigt inslag under förbättring av väg 2183 och att tillståndsansökan förutser vidtagande av de försiktighetsmått som är rimliga.

Justerandes sign

EF

Utdragsbestyrkande

B5

forts. § 35

Beredning

Presidie 2011-03-09

Miljö- och hälsoskyddsinspektörs förslag till beslut

Dalslands Miljönämnds beslut

Dalslands miljönämnd har inget att invända mot att Trafikverket beviljas tillstånd till ansökan om bergtäkt i anslutning till förbättringsarbete för väg 2183. Villkor för verksamheten kan utformas enligt förslag i ansökan.

Expedieras:
Länsstyrelsen

Justerandes sign

EF

Utdragsbestyrkande

BT

DMN § 36 Dnr 2010/0093.PLA

Förslag till yttrande över förslag till LIS-områden i Dals-Eds kommun**Ärendet**

Efter förändringen i strandskyddslagstiftningen har alla glesbygds-kommuner möjligheter att peka ut ett antal så kallade LIS-områden, för landsbygdsutveckling i strandnära lägen runtom i kommunen. I dessa områden ska dispens från strandskyddet kunna lämnas för åtgärder som innebär ett långsiktigt bidrag till utvecklingen av landsbygden.

Dals-Eds kommun håller för närvarande på att utarbeta ett tematiskt tillägg till kommunens översiktsplan. Föreliggande samrådshandling, daterad i december 2010, pekar ut 19 olika strandnära lägen som avses föreslås som LIS-områden. Avsikten är att den färdiga handlingen skall antas av kommunfullmäktige i juni 2011.

Dalslands miljökontor har genom miljöchefen under tidigt samråd i februari 2010 lämnat följande synpunkter: det är de specifika områdenas betydelse för det rörliga friluftslivet och för växt-/djurliv som bör utredas i beslutsunderlaget, detta eftersom det ger en mer rättvisande bild av intrånget vid exploatering än det antal kilometer strand som tagits i anspråk. Platser som anges som "unika och annorlunda" och därmed underförstått anses lämpliga för turist-satsningar kan lika gärna vara unika för att de har höga skydds-värden och därför inte bör exploateras.

Bedömning

Dals-Eds kommun har många sjöar och endast 5 % av de strandnära lägena är idag påverkade av bebyggelse. Om alla föreslagna LIS-områden i samrådshandlingen skulle exploateras fullt ut skulle ytterligare cirka 0,5 % strandnära lägen påverkas av bebyggelse. Den gräns för exploatering som nämndes i de tidiga förarbetena till förändringen av strandskyddslagstiftningen var 10 %.

De två huvudorsaker som generellt anges för att godkänna LIS-områden är tillskapande av varaktiga arbetstillfällen genom utbyggnad av turistanläggningar och anläggningar för det rörliga friluftslivet, samt byggnation av permanentbostäder och fritidsbostäder som kan förbättra underlag för offentlig och privat service. I Dals-Ed är båda dessa orsaker relevanta. Eds tätort ligger inom rimligt pendlingsavstånd till flera städer i både Sverige och Norge och skulle kunna öka sin befolkning rejält om pendlings-möjligheter med tåg till Trollhättan/Göteborg och Halden/Sarpsborg/Fredrikstad förbättrades. Nössemark ligger mycket nära Halden och Aremark. Kommunen har även ett stort antal områden lämpade för friluftsliv och/eller fritidsboende.

Justerandes sign

CF

Utdragsbestyrkande

BT

Forts § 36

Dals-Eds kommun har i samrådshandlingen valt att peka ut många mindre områden istället för att rikta större exploatering till några få sammanhängande områden. Dalslands miljökontor bedömer att det är ändamålsenligt i en kommun av Dals-Eds karaktär att välja ut ett större antal LIS-områden som vart och ett är ganska begränsat i storlek. Generellt har Dals-Eds kommun inom respektive LIS-område tagit hänsyn till att inte hela området bör exploateras, och i de flesta fall har man försäkrat sig om en fri zon närmast stränderna även inom LIS-områdena.

Generella synpunkter: Underlagsmaterialet är i huvudsak väl utarbetat i motiveringar av områden, och övergripande bedömningar som t.ex. avsnittet om miljö kvalitetsmål och åtgärdsstrategier. Karta 1 bör kvalitetssäkras avseende de mindre sjöar där strandskyddszonen ritats ut, eftersom några sjöar utan strandskydd tagits med. Avsnittet om Kynne fjäll är dubblerat (sid 91 och 92). Dalslands miljökontor bedömer att VA-frågan kan få en godtagbar lösning i samtliga föreslagna områden, möjligen med undantag för område nr 8 - Tolserud.

Enligt Dalslands miljökontors bedömning är följande områden lämpliga som LIS-områden och kommer inte att innebära stor påverkan på levnadsvillkoren för djur och växter eller hindra allmänhetens fria färdsel. I några fall skulle de föreslagna områdena t.o.m. kunna utvidgas något då kartskisser i samrådshandlingen förefaller vara i försiktigaste laget.

3 - Nössemarks-Strand. Dock bör tydligare framgå under punkten vattenkvalitet att såväl dricksvattentäkter inom området som Strandviken har visat tecken på påverkan av avloppsvatten. Vid en viss grad av förtätning inom Nössemarks-Strand och Nössemarks-Näs kommer det därmed att bli nödvändigt att gå över till gemensam avloppsvattenbehandling för ett större antal fastigheter.

- 4 - Rörviken
- 5 - Sparsnäs
- 6 - Nössemarks-Dalen
- 7 - Lilla Säm
- 9 - Sund
- 10 - Valsebo/Töliden
- 11 - Asslerud
- 13 - Stenhögen/Henneviken
- 14 - Håbols-Näs
- 15 - Vassända/Grorud
- 16 - Loviseholm
- 17 - Bästorp söder

Justerandes sign

EF

Utdragsbestyrkande

BT

Forts § 36

Dalslands miljökontor har synpunkter på följande områden som innebär att delar av dem måste strykas eller att deras utformning måste förändras.

1 - Bältnäs/Skansen. Skansenområdet är dels ett mycket populärt område för vardagligt friluftsliv och närrekreation, dels utgör utsikten från Eds järnvägsstation en rikskänd attraktion som närmast är ett varumärke för Dals-Eds kommun (bl.a. "Sveriges vackrast belägna järnvägsstation" enligt SJ). Hotet mot angränsande kulturminnesmärken och naturskyddsområde bedöms inte vara viktat tillräckligt i underlaget. Nere vid stranden av Stora Le ligger Dals-Eds kommuns reningsverk och enligt Boverkets rekommendationer bör ingen bostadsbyggnation placeras närmare än 200 m från ett reningsverk av denna typ pga risken för bakteriesmitta. Risken för markradon, som är "hög risk" i detta område, nämns ej i underlaget. Samtliga dessa fem faktorer gör att åtminstone den östra delen av föreslaget LIS-område bedöms vara i högsta grad olämpligt och den bör strykas. Effekten på landskapsbilden där eventuella terrasshus i västra delen av LIS-område Skansen blir synliga på många kilometers håll utifrån Stora Le har ej analyserats tillräckligt i rapporten. Sammantaget bedömer Dalslands miljökontor att även den västra delen av LIS-område Skansen är tveksam som utbyggnadsområde. Området upp mot Bältnäs gård är markerat inom LIS-område Bältnäs. I texten nämns varken hot mot natur- och kulturmiljön (lindallé, gammal gårdsmiljö) eller de risker i form av skredbenägen mark som finns på denna plats. Dalslands miljökontor bedömer att denna del av LIS-området Bältnäs är olämplig. I övrigt har Dalslands miljökontor inget att invända mot att Bältnäs görs till LIS-område. Det bör dock tydliggöras bättre att såväl Stora Les framtida vattennivåer som befintliga markföroreningar inom del av området påverkar vilken typ av exploatering som är möjlig för området.

2 - Timmerdalen/Bergslätt. Ett mycket populärt område för vardagsrekreation för boende i Timmertjärn/Hjortronstigen, Timmerdalen samt Toppenområdet, och vid vissa delar av året för en ännu större del av Eds befolkning. För att ge åtkomst till det föreslagna området vid Stora Sågtjärn skulle flera strövstigar och ostörda miljöer behöva tas bort för att ge plats för bilvägar. Stora Sågtjärn nyttjas som fiskeplats av flera fågelarter, även smålom och häger, samt som häckningsplats för t.ex. storlom. Dessa skulle störas betydligt av ett bostadsområde, vilket skulle vara i strid med EUs artskyddsdirektiv. Dalslands miljökontor bedömer att det totalt sett blir ett alltför stort ingrepp och avstyrker förslaget om LIS-område vid Stora Sågtjärn. Områdena runt Timmertjärn skulle kunna vara acceptabla om bilvägsanslutning sker från Hjortronstigen. Dalslands miljökontor anser att den bebyggelsefria zonen närmast Timmertjärn bör vara minst 40 - 50 m för att inte hindra allmänhetens fria färdsel.

Justerandes sign

EF

BT

Utdragsbestyrkande

Forts § 36

18 – Kornsjö. Dalslands miljökontor bedömer att det utpekade området i princip är godtagbart. Det framgår dock inte från underlagsmaterialet på vilket sätt området avses exploateras för att gynna det rörliga friluftslivet. Tidigare exploatering på fastigheten – bl.a. fast uppställda husvagnar öster om vägen som numera är borta, har varit tätt knuten till den aktuella frikyrkans verksamhet och in högsta grad verkat avhållande på allmänhetens möjlighet att nyttja området. Beskrivningen av tänkt utveckling för området bör därför göras bättre för att Dalslands miljökontor ska kunna ta ställning till områdets lämplighet. För övrigt kan nämnas att uppgiften om en f.d bensinstation är felaktig, samt att området även betjänas av buss på norska sidan.

19 – Norane. Området är för dåligt presenterat/utrett för att Dalslands miljökontor ska kunna bilda sig en uppfattning om dess lämplighet. Samrådsmötet den 23/2 2011 snarast ökade frågetecknen angående detta område. Vid fältinspektion och sammanträffande med markägaren har Dalslands miljökontor fått information som visar att det snarare är för det södra skiftet av Norane 1:11 som planer finns för åtgärder för det rörliga friluftslivet. Förslaget måste därför göras om innan bedömning kan göras.

Dalslands miljökontor bedömer att följande områden inte passar som LIS-områden på grund av att en exploatering bedöms utgöra hot mot skyddad flora/fauna och/eller allmänhetens tillträde till strandområden, och/eller på grund av föroreningsituationen.

8 – Tolserud. Det existerande fritidshusområdet – i texten felaktigt benämnt som stugby – är baserat på en detaljplan från år 1981. Detaljplanen var dåligt gjord och har bland annat inte tagit hänsyn till vatten- och avloppsfrågan vilket genom åren skapat betydande problem vartefter de enskilda tomterna har exploaterats. Det uppgivna syftet med LIS-området – "stugor för funktionshindrade" – verkar svårigen kunna uppfyllas på det mycket branta strandområdet. Beskrivningen att exploatering av området "ökar tillgängligheten för rörelsehindrade människor som kanske normalt sett har svårt att ta sig ut i naturen" är helt enkelt inte realistisk. Frågan är också hur långsiktig en sådan användning av nya stugor är; vartefter stugor byter ägare kan de mycket väl komma att tas över av icke funktionshindrade. Dalslands miljökontor bedömer att det är en dålig idé att exploatera det strandnära området ner mot Stora Ulvattnet, vilket då skulle stängas för allmänhet och ägare till befintliga fritidshus. VA-frågan är också komplicerad. Eventuell ytterligare exploatering i området skulle möjligen istället kunna göras utom strandskyddat området på fastigheten Nolby 1:181. I sådant fall måste vatten- och avloppsfrågan lösas redan i detaljplanen genom gemensamhetsanläggning som betjänar de tillkommande tomterna samt helst även de ännu obebyggda tomterna i existerande detaljplan.

Justerandes sign

CF

Utdragsbestyrkande

BT

Forts § 36

12 - Stamnåra. Dalslands miljökontor bedömer detta som ett mycket olämpligt LIS-område eftersom det hotar flera riksintressen samt fågelskyddsområde. De eventuella arbetstillfällena som kan tillskapas genom projektet motiverar enligt Dalslands miljökontors bedömning inte en irreversibel exploateringskada genom byggnation och tillfartsvägar.

Beredning

Presidie 2011-03-09

Miljö- och hälsoskyddsinspektörs förslag till beslut

Dalslands Miljönämnds beslut

Dalslands miljönämnd beslutar att ställa sig bakom Dalslands miljökontors bedömning i ärendet och därigenom:

- Tillstyrka följande föreslagna LIS-områden:
3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17

- Avstyrka följande föreslagna LIS-områden:
8, 12

Avseende nedanstående områden anser nämnden att det behövs en bättre beskrivning varför nämnden beslutar att:

- Begära att följande föreslagna LIS-områden beskrivs bättre enligt kommentarer i Dalslands miljökontors bedömning, och att de därefter sänds på en ny remissrunda:
1, 2, 18, 19

Expedieras:
Dals-Eds kommun

Justerandes sign

EF

Utdragsbestyrkande

BT

DMN § 37 Dnr 2010/0024.MTI

Västergården 1:2, Vindkraftverk, Anmälan enligt 9 kap 6 § miljöbalken med föreläggande om försiktighetsmått.**Bakgrund**

Anmälan enligt miljöbalken inkom 2010-01-11 och gäller uppförande och drift av två vindkraftverk på fastigheten Västergården 1:2.

Verkens placering i RT90 (X;Y) och RH70 (Z):

X= 6505558, Y= 1301604, Z= c:a 70 (66)

X= 6505519, Y= 1301235, Y= c:a 70 (66)

Det finns fyra befintliga verk i närområdet (inom c:a 1,5 km), varav tre på samma fastighet och ett på Göbyn 6:3. Det närmaste befintliga verket är på 500 respektive 700 m avstånd. Avståndet mellan de två nya verken är c:a 400 m.

Verken får enligt ansökan en maximal tornhöjd om 105 m och en rotor om maximalt 100 m i diameter. Totalhöjden blir maximalt dock maximalt 150 m. I de kompletterande beräkningarna för buller och skuggning har man använt 105 m höjd och 90 m rotordiameter vilket ger en totalhöjd om 150 m.

Bygglov har beviljats 2010-05-26, §95. Se bilaga 1 om ärendegången för bygglov med överklaganden och om ärendegången för anmälan enligt miljöbalken

Dalslands miljönämnd har i ett beslut 2010-09-30 uppmanat Eolus Vind och Richard Johansson (och CRC) att inkomma med ytterligare utredning av påverkan på landskapsbilden. Då var det även aktuellt med 2 + 3 verk i andra projekt söder om Västergården.

Förutsättningar och bedömning**Buller**

Miljööverdomstolen har tagit ställning för att 40 dB(A) ekvivalentnivå ska gälla hela dygnet i mål M 9283-02.

Enligt beräkningar får bostaden med högsta bullervärdet 39,9 dB(A). Fyra fastigheter får ett buller om mer än 39 dB(A). Den närmaste bostaden ligger på c:a 545 m från något av vindkraftverken. Använd beräkningsmodell anges rekommenderad av Naturvårdsverket: "Ljud från landbaserade vindkraftverk", 2001.

Justerandes sign

CF

Utdragsbestyrkande

BT

Forts § 37

En kompletterande beräkning med fler fastigheter utfördes efter att grannar påpekat att fastigheter saknades i den första beräkningen. Alla ljudberäkningar har använt inställningen mode 1 på verken. Det är svårt att göra fältmätningar kring ett vindkraftverk bl.a. för att bakgrundsljudet kan variera och vara relativt starkt i förhållande till vindkraftverkets ljud. En s.k. källmätning och beräkningar utifrån denna är ofta det praktiskt möjliga.

Skuggning/reflexer

Rörliga skuggor kan elimineras genom en programmering av vindkraftverket så att det stoppar när solen står lågt och en fastighet ligger i skuggriktningen.

I ett beslut har Miljööverdomstolen tagit ställning för 8 timmar förväntad skuggtid (M 3554-02).

Flera fastigheter får efter en kompletterande beräkning mer än 8 timmar förväntad skuggtid. Verksamhetsutövaren har angett att verken kommer att förses med skuggautomatik för att reglera detta.

Radiostörning

TeliaSonera och Telenor hade inga invändningar. 3GIS hade ett önskemål om förflyttning av det ena verket vilket uppfyllts.

Luftfart

Luftfartsverket hade, 2010-03-12 och 2011-02-25, inget att invända mot den beskrivna etableringen. Den anges inte ha någon påverkan på den s.k. CNS*-utrustningen, eller de civilt publicerade in- och utflygningsprocedurerna, eller navigerings och landningshjälpmedel för Lidköping, Trollhättan/Vänersborgs och Såtenäs flygplatser. Flygplatschefen på Trollhättan-Vänersborgs Flygplats har meddelat att de lämnat ett positivt svar på en förfrågan maj 2010 från Eolus vind i detta ärende.

Flygplatsen Lidköping Airport har angett att de inte har några invändningar mot placeringen.

(*Communication, Navigation, Surveillance).

Försvarsmakt

Försvarsmaktens överklagan av placeringen av verket i bygglovets har avslagits av Länsstyrelsen. Försvarsmakten har överklagat Länsstyrelsens avslag. Försvarets intressen kan allmänt begränsa möjligheterna till exploatering i området. (bilaga 1 och 2)

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande



Forts § 37

Landskapsbilden

Verken placeras c:a 1,5 km och 2 km från väg E45, och kommer därför att ses tydligt därifrån. Det finns redan flera verk i närområdet. 4 verk ligger mellan vägen och dessa nya verk. Ytterligare verk finns i öster och i norr. Området kan betecknas som ett flackt, industriellt jordbrukslandskap. Landskapsbilden är inte känsligt för vindkraftsverk.

Avståndet till Erikstads kyrka är c:a 2 km.

De 5 planerade verken söder om Västergården har inte fått bygglov och deras placering kan, för närvarande, troligen inte godkännas enligt miljöbalken. Därför har behovet av en mera omfattande utredningen om påverkan på landskapsbilden minskat. Miljönämnden har tidigare krävt en sådan utredning.

Planförhållanden

Området är avsatt i ÖPL som jordbruksmark och slättens södra del anges som "kommunens huvudsakliga område för utbyggnad av vindkraft". Det finns ingen detaljplan.

I Vägverkets förstudie över väg E45 från 2002 befinner sig platsen utanför korridoren för ny vägsträckning. Enligt förslaget till "Vindbruk Dalsland" ett tematiska tillägg för vindkraft, betecknas området som lämpligt för vindkraft, men att möjligheterna att etablera anläggningar med mer än 2-3 verk är begränsade.

Kraftledningar

Säkerhetsavstånd motsvarande maximal höjd på verken plus 20 m måste hållas.

Resurshushållning

En beräkning och bedömning av optimalt utnyttjande av naturresurser (vindenergin) bör göras vid varje etablering. Ett vindkraftverks tekniska och ekonomiska livslängd är minst 25 år och under denna tid styr dimensionering och placering annat utnyttjande av vindenergin i närområdet. Varje MW i effekt kan ge c:a 2,5 GWh/år, och dessa verk beräknas ge c:a 5-6 GWh per år. Vid etablering av vindkraftverk bör vindenergin utnyttjas optimalt. Ska energiresurserna tillvaratas innebär det bl.a. att större verk är att föredra framför mindre. Den kategori som valts här kan idag betraktas som större.

Justerandes sign

EF

Utdragsbestyrkande

BT

Forts § 37

Egenkontroll

Enligt **förordningen om verksamhetsutövares egenkontroll (SFS 1998:901)** skall den som bedriver verksamhet som är tillstånds- eller anmälningspliktig utöva egenkontroll. En kontrollplan bör upprättas och bör då innehålla faktiska mätningar på plats av buller, som dB(A). Detta kan ske genom källmätning och sedan beräkning av omgivningsbuller. Skuggning och reflexer bör också kontrolleras på plats. Detta bör utföras under året som följer sedan vindkraftverket tagits i drift.

Övrigt

Finns det platser och med biotopskydd kan dispens för åtgärder sökas hos Länsstyrelsens naturvårdsenhet.

Verket klassificeras som en C-anläggning med beteckningen 40.100 i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (ändring från 2009-08-01).

Aktuella bestämmelser

Miljöbalken 26 kap 9 §

9 §. En tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken skall efterlevas.

Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Miljöbalken 2 kap 3 §

3 §. Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Dessa försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 27 §

27 §. När ett anmälningsärende är tillräckligt utrett, skall den myndighet som handlägger ärendet meddela föreläggande om försiktighetsmått eller förbud enligt miljöbalken om det behövs, eller förelägga verksamhetsutövaren att ansöka om tillstånd enligt 9 kap. 6 § miljöbalken. Om sådana åtgärder inte beslutas skall myndigheten underrätta den som har gjort anmälan om att ärendet inte föranleder någon åtgärd från myndighetens sida.

Justerandes sign

EF

Utdragsbestyrkande

BT

